



---

# AU 20. april 2017

## Dagsorden

### Orienteringssaker:

Orientering om kommunikasjonsstrategi v/Odd 10 min.

Nåværende prosjektorganisering og arbeidsgrupper/kartleggingsgrupper som er igangsatt v/Ulla 5. min

### Saksliste:

---

1. Status prosess for anskaffelse av rekrutteringsfirma (notat 1)
2. Utredning pensjonsordning (notat 2)
3. Lokaldemokrati (notat 3)
  - a. KMD's nasjonale prosjekt og lokaldemokratiundersøkelsen
  - b. Felles kommunestyremøte
  - c. Mandat administrativ gruppe for tilrettelegging for arbeid med lokaldemokrati
4. Sak om fellesnemnd (notat 4)
5. Landbrukskontor (notat 5)
6. Forankring av reformarbeidet i kommunestyrene (notat 6)
7. Grafiske maler (notat 7)
8. Oversikt selskapsstruktur (notat 8 + selskapsoversikt som eget vedlegg)
9. Kulturbygging for politikere (notat 9)
10. Eventuelt

---

## Notat 1

---

### Anskaffelse av rekrutteringsfirma i forbindelse med rekruttering av prosjektrådmann

#### Beskrivelse av prosess

AU drøftet anskaffelsesprosess av rekrutteringsfirma i møte 1. mars. Basert på innspillene laget en felles innkjøpsgruppe for de tre kommunene forslag til prosess for anskaffelse av rekrutteringsfirma (se nederst i notat 1). Dette ble politisk vedtatt i Svelvik, Nedre Eiker og Drammen i mars/april 2017.

Etter forslag til fremdriftsplan skal tilbudene presenteres skriftlig og muntlig i ukene 19-21, med kontraktsignering i uke 23. Prosessen går så langt etter tidsplanen.

#### Oppsummering

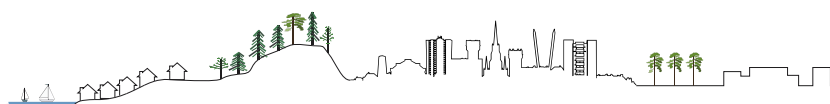
AU er orientert om status i anskaffelse av rekrutteringsfirma

#### Anskaffelsesprosess foreslått av felles innkjøpsgruppe:

Dato: 29.03.2017

Innkjøpsgruppen har utarbeidet utkast til konkurransegrunnlag. Se vedlagt.

Kapitel 2, 3, og 4 anses som de mest relevante.





### 1) Leverandører som skal forespørres

De tre kommunene bes å utnevne 5-6 leverandører som skal forespørres.

Utvalgte leverandører må:

- a) Være utvalgt på bakgrunn av objektive og habile vurderinger.
- b) Være kvalifiserte og godt egnede leverandører som må tilfredsstillende de kravene som stilles i konkurransegrunnlaget.
- c) Ha kredittrating A eller bedre.
- d) Følgende leverandører foreslås forespurt av HR rådgiverne i innkjøpsgruppen:
  1. Headvisor
  2. Utviklingspartner
  3. Amrop Delphi
  4. Mercuri Urval
  5. ISCO group
  6. Visindi
- e) Innkjøpsgruppen undersøker kredittratingen til leverandørene som skal forespørres og gir tilbakemelding på evt. leverandører som ikke tilfredsstiller kravet, samt evt. andre forhold som anses vesentlige å bemerke.

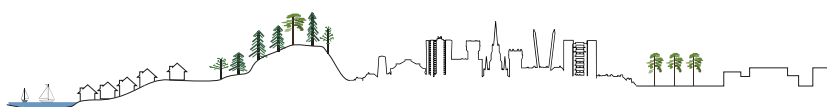
### 2) Politikere som skal delta i evaluering av tilbudene

De tre kommunene bes å utnevne de politikerne som skal delta i evaluering av tilbudene. Det gjøres særlig oppmerksom på følgende:

- a) Alle deltakere i anskaffelsesprosessen må vurdere egen habilitet.
- b) For å etterleve regelverket for offentlige anskaffelser må politikerne sammen med fagpersonene fra HR evaluere hele tilbudet, både det skriftlige og presentasjonen av tilbudene.
- c) Politikerne vil få tilsendt det skriftlige tilbudet inkludert HR- rådgivernes vurdering i forkant av presentasjonene.
- d) En samlet vurdering av tilbudene gjennomføres etter presentasjonene er gjennomført.
- f) I tilknytning til gjennomføring av presentasjonene vil HR- rådgiverne og politikerne få tilsendt føringer og retningslinjer som må overholdes.
- g) For å sikre etterlevelse av regelverket anbefales det på det sterkeste at innkjøpsfaglige personer deltar i presentasjonen av tilbudene. Innkjøpsfaglig personell skal ikke evaluere tilbudene.
- h) All informasjon i tilknytning til tilbudene er taushetsbelagt inntil tildeling har skjedd, herunder innhold, hvem som har gitt tilbud med mer.

### 3) Forslag fremdriftsplan

Uke	Tema
14 (3.-7.Apr)	Klarsignal for gjennomføring av anskaffelse
16	Ferdiggjøring av konkurransegrunnlag
17	Publisering av konkurranse med to uker tilbudsfrist
19	Evaluering skriftlig tilbud
20	Forberedende arbeid til presentasjonene
21	Presentasjon av tilbudene og ny evaluering





22	Tildeling med klagefrist én uke.
23 (5.-9.jun)	Kontraktsignering

---

## Notat 2

---

### Utredning pensjonsordning for en ny kommune av Svelvik, Drammen og Nedre Eiker

#### Hensikt med saken

Svelvik, Drammen og Nedre Eiker kommune er gjennom Hovedtariffavtalen forpliktet til å tilby de ansatte en kommunal tjenstepensjon. Dette innebærer at alle de ansatte i de tre kommunene er omfattet av en lik tjenstepensjonsordning.

Svelvik og Nedre Eiker har sin tjenstepensjon plassert i Kommunale Landspensjonskasse (KLP). Drammen har sin tjenstepensjon plassert i Drammen kommunale pensjonskasse (DKP).

I henhold til lov- og avtaleverket er lærerne administrert av Statens pensjonskasse, mens sykepleierne er administrert av KLP. Denne saken omfatter kun hovedordningen, d.v.s. alle kommunalt ansatte med unntak av lærere og sykepleiere.

Den nye kommunen må sikre at tjenstepensjonsordningen i henhold til Hovedtariffavtalen forvaltes og administreres. Valg av administrasjon for tjenstepensjonsordningen vil ikke ha noen konsekvenser for de ansattes pensjonsrettigheter eller pensjonsytelser.

#### Saksutredning

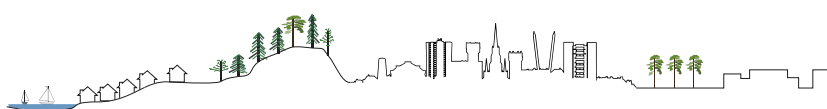
I forbindelse med bygging av ny kommune er det nødvendig å avklare hvordan administrasjon og forvaltning av kommunens tjenstepensjonsordning i henhold til Hovedtariffavtalen skal forvaltes etter at de tre kommunene er avviklet og en ny felles kommune er opprettet.

Tjenstepensjonsordningen for ansatte i kommunene er hjemlet i Hovedtariffavtalen (HTA). Pensjonsvedtektene fremgår av vedlegg til Hovedtariffavtalen. Valg av hvem som administrerer og forvalter ordningen har ingen konsekvenser for de ansattes pensjonsrettigheter eller pensjonsytelser.

Rådmennene i Nye Asker (Asker, Røyken og Hurum) har innhentet synspunkter fra konsulentfirmaet Marsh i saken, og vedlagte notat beskriver deres vurderinger i saken. I dag administrerer KLP tjenstepensjon for Røyken og Hurum, mens Asker har egen pensjonskasse. I notatet anbefaler konsulentfirmaet at de ansatte i nye Asker kommune har en og samme pensjonsleverandør. Videre anbefaler rapporten av det foretas en pensjonsanalyse som ser på økonomiske forhold og andre forhold knyttet til tjenstepensjonsordning før valg av ny, felles ordning.

Det er flere ulike aspekter ved valg av administrasjon for pensjonsordning som bør tas med i en slik analyse. Dette er blant annet administrasjonskostnader, kostnader ved flytting av medlemmer fra en ordning over til en annen, omfang av ikke-relaterte goder knyttet til de ulike ordningene og prosess for avvikling/oppsigelse. I dag deler Drammen og Buskerud fylkeskommune på administrasjonskostnadene ved å ha egen kommunal pensjonskasse. Dette kan endres med regionreformen, og Buskerud fylkeskommune utreder nå videre drift av egen pensjonskasse. Det vil påvirke kostnadene ved administrasjon av egen pensjonskasse.

Valg av administrasjon av pensjonsordning påvirker mer enn bare pensjonsrettighetene og pensjonsytelsene til hver enkelt ansatt. Derfor er det viktig med medvirkning og åpenhet i prosessen med valg av pensjonsleverandør. Rådmennene foreslår at det oppnevnes et pensjonsutvalg med representanter fra arbeidsgiver - og arbeidstakersiden i alle tre kommuner. Hensikten med dette utvalget er å involvere både arbeidsgiver – og arbeidstakersiden i de tre kommunene, og å styrke kompetansen innenfor pensjonsområdet. Det anbefales at opprettelsen av felles pensjonsutvalg legges fram for behandling i felles PSU ved første anledning.





## Rådmennenes vurderinger

Offentlig tjenestepensjon er regulert i Hovedtariffavtalen. Valg av pensjonsleverandør har ingen konsekvenser for de ansattes pensjonsrettigheter eller pensjonsytelser. Før valg av leverandør, bør det utarbeides en pensjonsanalyse som beskriver både økonomiske forhold og andre forhold knyttet til valg av de to alternative løsningene, Drammen kommunale pensjonskasse (DKP) eller KLP.

Rådmennene mener at det også er hensiktsmessig at det opprettes et felles pensjonsutvalg for de tre kommunene som sikrer involvering og kompetanseheving i forbindelse med pensjon i perioden frem til ny kommune er etablert. Opprettelse av et felles pensjonsutvalg legges frem for PSU ved første anledning.

Dersom man ønsker raskere behandling så kan saken behandles i de tre kommunestyrene i løpet av våren og forankres i tre ordinære PSU-møter.

### Oppsummering:

1. Notatet diskuteres i AU
2. Det lages en sak til fellesnemnda, basert på notatet, som inneholder to punkter
  - a. Det bestilles en pensjonsanalyse
  - b. Det opprettes et pensjonsutvalg
3. Sak om pensjonsutvalg behandles i første møte i felles PSU

---

## Notat 3

---

### Lokaldemokrati

#### 1. Deltagelse i nasjonalt prosjektet og lokaldemokratiundersøkelsen

KMD inviterer kommuner som skal slå seg sammen til å bli med på et lokaldemokratiprojekt. Svelvik, Nedre Eiker og Drammen har vedtatt deltagelse, både på prosjektet og på lokaldemokratiundersøkelsen. Kommunene har meldt seg på individuelt, etter at saken har vært behandlet i de respektive kommunestyrene. Påmeldingsfrist var 7. april.

Hver ny kommune blir invitert til å sende 7 deltakere som departementet betaler utgiftene for. De åpner likevel for at det kan meldes på flere, så lenge møteroms- og hotellkapasiteten ikke overskrides. De anbefaler at hver enkelt kommune stiller med et par politikere og en representant for administrasjonen.

Basert på anbefalingene over foreslås det at Drammen, Svelvik og Nedre Eiker stiller med deltagerne i AU, altså 3 politikere fra hver kommune. Videre stiller representanter fra administrasjonene som har ansvar for tilrettelegging for lokaldemokratiet.

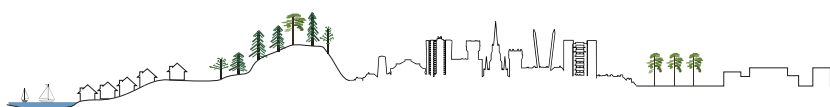
#### 2. Felles kommunestyremøte/sommeravslutning

Neste felles kommunestyremøte er satt til 12. juni, i Svelvik. Dette møtet kolliderer med lokaldemokratisamlingen som er beskrevet over. Denne er på Lillestrøm 12-13. juni. AU må vurdere om de skal flytte arrangementet til en annen dato, eller om det er mulighet for å kombinere de to arrangementene.

Dersom AU velger å flytte møtet, bør det tas stilling til hva slags møte man ønsker å ha:

- i) Sosialt møte med fokus på kulturbygging, informasjon eller andre temaer som blir spilt inn
- ii) Felles kommunestyremøte, som skal avholdes etter reglene i Inndelingsloven\*
- iii) Følgende datoer er foreslått som alternativ: I august er datoer mellom 14-17. august spilt inn.

\*Velger AU at neste møte skal være det lovpålagte felles kommunestyremøte, må datoen settes tidligst i september. Før dette møtet må kommunene være enige om navn på den nye kommunen.





### 3. Mandat kartleggingsgruppe lokaldemokrati

Følgende mandat er gitt til den administrative gruppen som skal tilrettelegge for utvikling av lokaldemokrati i den nye kommunen:

#### Mandat Lokaldemokrati

##### FORMÅL

Arbeidsgruppa utarbeider mandat for prosessen fram til lokaldemokratimodeller er vedtatt til 01.01.20.

Arbeidsgruppa tar ansvar for gjennomføring av arbeidet som skal gjøres i tidlig fase, dvs i 2017.

##### ORGANISERING

Arbeidsgruppa består av Anne Synnøve Horten (Svelvik, leder), Odd Myklebust (Drammen) og Berit Bakkane (Nedre Eiker). Gruppa rapporterer til rådmennene via Ulla Nordgarden, gjennom månedlig rapportering på framgang i 2017

##### RAMMEBETINGELSER/FORUTSETNINGER

- Politisk plattform
- Med bakgrunn i politisk plattform er en av forutsetningene for dette at man går for formannskapsmodellen.
- Involvere innbyggere og politikere i hele prosessen

##### MÅL FOR ARBEIDET

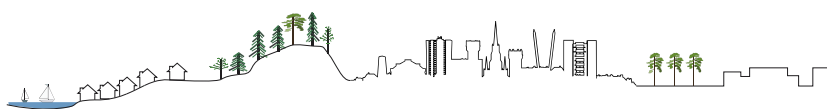
- Trygge politikere og innbyggere
- Forankre og skape eierskap politisk og administrativt
- Skape politisk innovasjonsklima
- Gi politikerne best mulig beslutningsgrunnlag
- Involvere innbyggerne for å styrke demokratiet

##### TIDSPLAN



= Milepæler

	Fase 1				Fase 2				Fase 3			
	2017				2018				2019			
	K1	K2	K3	K4	K1	K2	K3	K4	K1	K2	K3	K4
Skape bevissthet og engasjement hos politikere og innbyggere for lokaldemokrati <i>Metode: gjennomføre ulike tiltak som samtidig besvarer spørsmålet under</i>												
Hva mener politikere og innbyggere er de lokaldemokratiske fordelene og ulempene ved å bli en større kommune? <i>Metode: se over</i>												
Kartlegge nå-situasjonen for lokaldemokratiet i Drammen, Nedre Eiker og Svelvik <i>Metode: Lokaldemokratiundersøkelsen</i>												
Hva er egentlig lokaldemokrati? Og hva skal til for å lykkes? <i>Metode: bl.a. seminarrekke med forskere o.a.</i>												
Avklare politiske mål for lokaldemokratiet												
Hvilke lokaldemokratiske modeller kan være aktuelle i den nye kommunen? <i>Metode: bl.a. seminarrekke med presentasjon av ulike modeller og erfaringer</i>												
Utarbeide grunnlag for Fellesnemda med: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Relevante erfaringer og modeller fra Drammen, Nedre Eiker og Svelvik</li> </ul>												





• Relevante erfaringer og modeller fra andre kommuner/land														
Vedtak om hvilke lokaldemokratiske modeller som skal brukes i ny kommune, samt rammebetingelser														

Fase 1: Arbeid med kartlegging og forberedelse: Tidlige administrative arbeidsgrupper, styrt av rådmennene, fram til fellesnemnd og prosjektrådmann er på plass (vår 2017)

Fase 2: Arbeid med utarbeidelse av anbefalinger og veivalg: Arbeidsgrupper styrt av fellesnemnd og prosjektrådmann. (høst 2017-2019)

Fase 3: Gjennomføring av anbefalinger og veivalg fra fase 2 (2019)

#### Oppsummering:

- AU deltar på samling 12-13. juni, med administrativ støtte.
- AU velger følgende dato for neste felles kommunestyremøte: ...
- AU ønsker at neste felles kommunestyremøte skal ha følgende tema: ...
- AU er orientert om den administrative tilretteleggingen av lokaldemokrati for den nye kommunen

---

## Notat 4

---

### Deltagelse i fellesnemnda

I følge den politiske plattformen, s. 12, heter det følgende: «Fellesnemnda skal bestå av 1 medlem per 10 000 innbygger fra de respektive kommunene, minimum 3 medlemmer fra hver kommune.»

Dette betyr at Svelvik får 3 medlemmer, Nedre Eiker får 3 medlemmer og Drammen får 6 medlemmer.

Svelvik og Drammen har uavhengig av hverandre, hatt kontakt med departementet om krav til kjønnsbalanse i fellesnemnda. Svelvik har fått til svar at så lenge kjønnsbalansen er jevn når man ser på både faste medlemmer og varamedlemmer, så godkjennes valget. Drammen har fått samme svar som Svelvik, men med det tillegg at man også må hensynta resultatet blant de faste medlemmene. Fylkesmannen i Buskerud skal innhente mer konkret svar.

Svelvik har hatt politisk behandling av saken, mens Nedre Eiker skal ha sin deltagelse politisk behandlet 19. april. Drammen behandler saken i mai.

#### Oppsummering:

Valg av fellesnemnda skjer i løpet av månedene april-mai i de tre kommunene. Kommunene avventer tydeligere presisering om kjønnsbalanse fra departementet.

---

## Notat 5

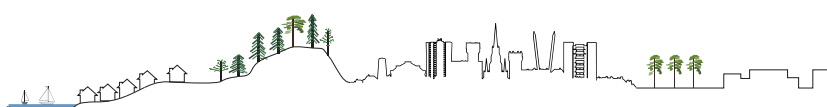
---

### Avtaler for Landbrukskontor for Drammen, Svelvik og Nedre Eiker

Svelvik, Drammen og Nedre Eiker kommune deler Landbrukskontor med hhv Sande, Lier og Øvre Eiker. Svelvik har spilt inn muligheten for å utrede felles Landbrukskontor for den nye kommunen.

Dagens avtaler inneholder følgende forpliktelser:

1. Landbrukskontor for Svelvik og Sande:



- a. Sande har arbeidsgiveransvaret.
  - b. Partene kan si opp avtalen med en frist på 1 år.
2. Landbrukskontor for Lier, Drammen, Røyken og Hurum:
- a. Lier har arbeidsgiveransvar.
  - b. Oppsigelse må gjøres innen 1.7. og oppsigelsesfristen er 12 mndr.
  - c. Avtalen overdrar ikke forvaltningsmyndighet over landbruksarealer i Drammen til Lier.
3. Landbrukskontor Øvre Eiker og Nedre Eiker:
- a. Øvre Eiker har arbeidsgiveransvar.
  - b. Dersom avtalen opphører og fører til at det opprettes to landbrukskontorer, ett i hver kommune, så er begge kommuner forpliktet til å overta arbeidsgiveransvar for sin forholdsmessige del av felleskontorets ansatte.
  - c. Avtalen kan sies opp med 6 måneders varsel.

Dersom kommunene skulle ønske å tre ut av avtalene, må det forhandles om eventuelle overdragelser av ansatte. Dette er kun regulert i avtalen mellom Øvre Eiker og Nedre Eiker. Det bør først utredes hvilke funksjoner som skal dekkes, og ut av dette hvor mange årsverk som kreves. Deretter kan man begynne forhandlingene om oppsigelse og overdragelse av personell.

#### Oppsummering:

Saken om Landbrukskontor drøftes i AU, for deretter forberedes til Fellesnemnda.

---

## Notat 6

---

### Forankring av reformarbeidet

Det er viktig å sikre at likelydende informasjon om reformarbeidet kommer ut til de folkevalgte til omtrent samme tid. I den forbindelse lages det felles orienteringssaker til kommunestyrene fra mai måned. Her vedlegges nasjonale og lokale dokumenter som er relevant i forbindelse med kommunereformen.

---

## Notat 7

---

Forslag til oppdatert vignett som symbol brukt til presentasjoner og ntoater:



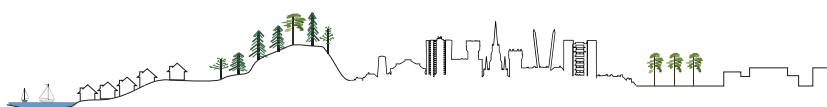
---

## Notat 8

---

### Selskapsstruktur og eierstrategi (se selskapsoversikten som eget vedlegg)

En av intensjonene med kommunereformen var å gjøre kommunene store nok til å kunne produsere flesteparten av de kommunale tjenestene i basis. Den nye kommunen av Nedre Eiker, Drammen og Svelvik vil ha omtrent 100 000 innbyggere og 6 500 ansatte (basert på tall fra årsmeldingene 2016). Det betyr at flere av de tjenestene som i dag leveres via ulike interkommunale samarbeider, vil kunne produseres av kommunen selv.





---

## Den politiske plattformen sier følgende om eierskapsstrategi:

del B, s. 7: «Fellesnemnda oppretter en administrativ arbeidsgruppe som jobber med eierstrategi for en ny kommune. De demokratiske styringsutfordringene ved ulike eierskap beskrives og vurderes. Strategien vedtas i det nye kommunestyret, eller i de ulike kommunestyrene før ny kommune er opprettet.»

del C, s. 11: «I perioden fra søknad er sendt fram til fellesnemnd tiltrer, skal rådmennene i deltagende kommuner prioritere samarbeider vedr.: Felles eierskapsstrategi, ... vurdering av IKS'er, vertskommunesamarbeid og §27-samarbeid»

---

De demokratiske styringsutfordringene ved interkommunale samarbeidsformer er beskrevet i ekspertutvalgets sluttrapport «Kriterier for god kommunestruktur» og kan oppsummeres som følgende: «Når viktige beslutninger flyttes fra folkevalgte organer til interkommunale samarbeider, gir det som en konsekvens en mer kompleks forvaltning og det svekker den folkevalgte styringen og kontrollen. Et omfattende interkommunalt samarbeid kan bidra til å redusere mulighetene de folkevalgte har til å se flere oppgaveområder i sammenheng. Det vil også kunne svekke innbyggernes muligheter til å følge med på hvilke beslutninger som treffes hvor.»

Dette notatet er utarbeidet for å gi en oversikt over eierskapet i de tre kommunene. Oversikten viser eierskap, selskapsform og eierandeler. Det vil senere komme en faglig vurdering av hva som bør skje med hvert enkelt selskap utfra overordnet politikk.

Oversikten skal være et grunnlag for diskusjon om eierskapets videre utvikling når ny kommune opprettes. Overordnet eierpolitikk lages av fellesnemnda som grunnlag for valg av strategi for hvert enkelt selskap.

## Litt om de ulike selskapsformene

### 1. AS – aksjeselskap

Aksjeselskaper er regulert i aksjeloven. AS er en selskapsform som passer for økonomisk aktivitet, der varer og tjenester tilbys i det åpne markedet. Selskapene følger aksjeloven, og de er selvstendige rettssubjekter. Eierne utøver styring via generalforsamling. De ansatte har kun arbeidsgiverforhold til selskapet, ikke til eierne. Uttredelse av selskapet skjer ved å selge aksjer. De gjenværende aksjonærene har fortrinnsrett ved kjøp av aksjer. Det kan være private eiere med i et aksjeselskap.

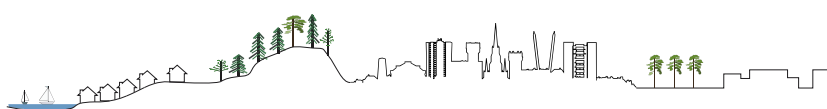
*Ved kommunesammenslåing:* Regjeringen anser en kommunesammenslåing som en fusjon, som ikke skal utløse forkjøpsrett. Eierandeler for ny kommune vil derfor kunne beregnes matematisk.

### 2. IKS - Interkommunale samarbeid

IKS er regulert ved Lov om interkommunale selskaper. Ny kommunelov vil ikke påvirke reguleringen av denne selskapsformen. Selskapsformen er ofte brukt for kommuner som vil utføre ikke-lovpålagte oppgaver i fellesskap, hvor myndighetsutøvelse ikke er en del av tjenesten (NOU 2016:4). Det sentrale her er myndighetsutøvelse, ikke om det er lovpålagt eller ikke. Dette gjelder særlig for interne støttetjenester og tjenester med et *forretningsmessig* preg. Deltagerkommunene har ubegrenset ansvar i forhold til selskapet. En selskapsavtale utformes som beskriver viktige forhold ved drift.

Et IKS er et eget rettssubjekt med selvstendig arbeidsgiveransvar. Dersom en endring i eierforhold resulterer i at det kun er 1 eier igjen, vil selskapet oppløses. Skjer det en virksomhetsoverdragelse til kommunen eller det opprettes et tilsvarende AS, vil de ansatte ha rettigheter. Dersom dette ikke skjer, har de ansatte ingen rettigheter.

Det er ved lov ett års oppsigelsesfrist for deltagerne, men lengre bindingstid kan avtales i selskapsavtalen. Selskapet kan oppløses om alle deltagerne er enige om det, eller dersom det kun er én deltager igjen. Oppløsning skal godkjennes av departementet. Selskapet kan ikke omdannes til en annen selskapsform, det må da oppløses og reetableres.







Det er kun kommuner og fylkeskommuner som kan være deltagere i et IKS, ikke stat eller private. Et IKS styres av eierne gjennom et representantskap og et styre med delegert myndighet. En daglig leder rapporterer til styret.

*Ved kommunesammenslåing:*

- Ved varsling innen ett år etter at ny kommunestruktur er etablert, kan deltagelse sies opp med en oppsigelsesfrist på 6 måneder (Inndelingsloven)
  - Departementet tolker dato for Stortingsvedtaket, som dato for etablering av ny kommunestruktur
- Bindingstid fastsatt i selskapsavtalen gjelder ikke
- Selskapsavtalen må endres som følge av nye eierbrøk.

Generelle spørsmål ved utarbeidelse av strategi for IKS'ene:

- Er det fornuftig å legge tjenestene i IKS'et tilbake i basis?
- Hvordan vurdere om et selskap har *forretningsmessig preg*? Bør *forretningsmessig preg* være førende for hvilke selskaper som fortsatt skal være IKS?
- Bør noen IKS bli §28 eller §27/Kommunalt oppgavefelleskap?
- Eierandeler er bestemt av kommunene. Det må avtales om eierandeler summeres matematisk sammen ved kommunesammenslåing, eller om nye andelsbrøker skal bestemmes. Dette beskrives ikke i loven.

### 3. §27-samarbeid – interkommunale samarbeid

§27-styrer er en enklere og mindre regulert variant av interkommunale samarbeid, beskrevet i kommuneloven. Samarbeidet er ofte brukt for å løse mindre oppgaver, også kalt et produksjonssamarbeid, hvor det ikke utøves myndighet (NOU 2016:4, Ny kommunelov). Eierne oppretter et styre som håndterer drift gjennom en daglig leder.

Samarbeidet bestemmer selv om de er eget rettssubjekt eller ikke. Arbeidsgiveransvaret er i noen tilfeller tillagt samarbeidet og i noen tilfeller delt mellom samarbeidet og én av deltagerkommunene. Det er ett års oppsigelsesfrist gjennom lov.

Stat og private aktører kan ikke være eiere i et §27-samarbeid.

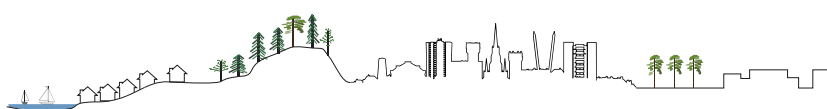
Forslag til nye kommunelov utreder muligheten for å fjerne §27-samarbeid, og heller opprette en annen variant som kalles *Kommunalt oppgavefelleskap*. Hensikten er å regulere samarbeidet noe mer, men fremdeles ha en fleksibel og lite regulert samarbeidsform der det er behov for det. Ved kommunesammenslåing gjelder samme betingelser som for IKS.

Generelle spørsmål:

- Bør noen §27-samarbeider bli §28 eller legges inn i basis?
- Bør noen §27-samarbeid bli AS eller IKS?
- Eierandeler er bestemt av kommunene. Det må avtales om eierandeler summeres matematisk sammen ved kommunesammenslåing, eller om nye andelsbrøker skal bestemmes. Dette beskrives ikke i loven.

### Inndelingsloven om opphevelse av medlemskap ved endret kommunestruktur:

«Kommunar og fylkeskommunar som er med i interkommunalt samarbeid etter kommunelova § 27, lov om interkommunale selskap eller kommunal særlovgiving, kan innan eitt år frå iverksetjing av ei grenseendring seie opp deltakarforholdet sitt med ein frist på seks månader. Innan den same fristen kan også kvar av partane krevje at vedtektene for samarbeidet eller selskapsavtalen blir vurderte på nytt. Reglane i kommunelova § 27





om å gå ut av interkommunalt samarbeid og reglane i lov om interkommunale selskap § 30 om å gå ut av interkommunale selskap, gjeld elles tilsvarande i slike tilfelle.»

#### Milepælsplan:

	2017		2018		2019		2020	
Kategorisering og anbefaling for de fleste selskapene								
Utredning pensjon								
Andre utredninger (eks. organisering eiendom)								
Fellesnemnda utarbeider overordnet eierskapspolitikk								
Intern opprydding i kommunene								
Ny organisering av «enkle selskaper» med eiere								
Ny organisering av mer krevende selskaper								

#### Oppsummering:

Fellesnemnda har ansvar for en overordnet eierskapspolitikk. Basert på eierskapspolitikken vil den administrative kartleggingsgruppen legge fram en faglig anbefaling til Fellesnemnda om strategi for hvert enkelt selskap og prosess for overgangen til ny organisering. Strategien skal inneholde forslag til ekstra utredninger, der det kan være behov for det.

---

## Notat 9

---

### Kulturbygging

Peter Drucker formulerte det kjente sitatet «*Kultur spiser struktur til frokost*» og mang en erfaring har vist at han ofte får rett. Kulturbygging må derfor prioriteres og ikke undervurderes. Kulturforskjellene vises når vi ser på de folkevalgtes arbeidshverdag, hvordan administrasjonen jobber og hvordan politikk og administrasjon jobber sammen.

For å starte arbeidet med kulturbygging kan vi starte med å bli kjent med hverandre, hvordan vi jobber og hvordan kommunene våre er. Kulturarrangementer kan bidra til dette og til å skape entusiasme for prosjektet, både blant politikere, ansatte og innbyggere.

Politiske temamøter arrangeres i mai, hvor politikerne får innsikt i hverandres hverdag. Det arrangeres speilingsmøter på flere nivåer og innen flere sektorer i administrasjonene. Det som ennå ikke er satt i gang er utadrettete kulturarrangementer, hvor innbyggerne er målgrupper.

#### Oppsummering:

AU inviteres til en idemyldring om felles kulturarrangementer, som enten går parallelt i de ulike kommunene, eller som arrangeres som en stafett som forflytter seg fra sted til sted.

