

Referat drøftingsmøte 11 februar 2016

- Oppsummering Danmark. Enighet om at de danske kommunene hadde gode svar på lokaldemokrati gjennom sine oppgaveutvalg. "Felleskaperne" trekkes også fram som gode aktører i det å bringe flere stemmer fram. Begge kommunene ønsker å teste ut noen modeller fram mot 2020 som kan evalueres i fellesskap.
- Generell diskusjon om demokratistruktur. Hovedstruktur er lik i de to kommunene, for de formelle organene. Diskusjon bør tas på hvilke komiteer/hovedutvalg som skal opprettes. Viktig å tenke fremtidsrettet mht hvilke og hvor mange komite/utvalg man skal ha. Svelvik kommune ønsket at det ble drøftet prinsipper for framtidig politisk organisering, uavhengig av antall deltagende kommuner - i bygging av ny kommune.
- Notat fra Svelvik
 - Møtedatoer. Drøftingsmøter 11.03.16 (9-12) i Svelvik - Gjennomgang av ny dokumentstruktur. 17.03.16 (9-12) i Drammen. 1 april (0900-1200 i Drammen) og 20 april (0900-1200 i Svelvik).
 - Arbeidsgiverpolitikk. Tekst er ikke forandret. Diskutere om det skal legges inn mer tekst.
 - Kommunestyret. (Lage en oversikt over formannskap og kommunestyremodell i alle nabokommuner samt sammenlignbare kommuner).
 - Fellesnemnd. Er enige om at det skal ansettes en person som har ansvar for sammenslåing, prosjektleder/prosjektrådmann. Er uenig om når denne personen skal være på plass. Svelvik opplevde at forhandlingsutvalget fra Drammen i hovedtrekk bifalt forslag fra Svelvik kommune vedr. prosjektrådmann, jf. oversendt notat til møtet 11.02.16. Svelvik kommune ønsket at det ble drøftet prinsipper for sammensetning av Fellesnemnda, uavhengig av antall deltagende kommuner - i bygging av ny kommune.
 - Felles partssammensatt. Ta inn vernetjenesten i tillegg til tillitsvalgte. Drammen mener det er viktig at mange forbund blir representert, ikke bare de største. Dette er i utgangspunktet ikke politikerne som bestemmer. Ha dialog med de ansatte om hvordan bred representasjon skal skapes. Svelvik kommune ønsket at det ble drøftet prinsipper for sammensetning av felles partssammensatt utvalg, uavhengig av antall deltagende kommuner - i bygging av ny kommune.
 - Administrative prioriteringer fram til prosjektrådmann er på plass
 - Arkivsystemer må gjennomgås, både digitale systemer og fysisk aktiv
 - DKP eller KLP, bør det diskuteres nå eller siden?
 - ...annet
 - Svelvik kommune foreslo 6 prioriterte områder, jf. omdelt notat.
- Økonomi
 - Svelvik lager en formulering på hvordan fordeling av engangsstøtten skal være når kostnadene er fordelt. Svelvik kommune oppfattet at forhandlingsutvalget fra Drammen var enige i prinsippene for fordeling basert på lik fordeling mellom deltagende kommuner. Forslag til formulering: *"Den nye kommunen får tilskudd både til å dekke engangskostnader og en reformstøtte. Alle merkostnader i forbindelse med sammenslåingen skal dekkes av disse midlene. Det er grunn til å forvente at det ikke vil være nødvendig å bruke alle midlene en får i støtte til selve sammenslåingen. De resterende midlene settes av på et fond til finansiering av tiltak til utvikling av den nye kommunen. Fondet skal bidra til befolkningsvekst og nye arbeidsplasser, tiltak som bygger opp under lokal identitet og utvikling av sentrene i kommunene. Dvs; to deltagende kommuner 50%/kommune. Fire kommuner 25%/kommune osv. Det framkommer i de kommunespesifikke tilleggene til avtalen - hvilke prosjekt som skal prioriteres i den enkelte kommune."*

- Dokumentformat. Enige om å endre dokumentet til en form med 1 generell del og 1 kommunespesifikk del. Administrasjonen i Svelvik og Drammen utarbeider et utkast sammen, som forelegges forhandlingsutvalgene