



Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Postboks 8112 Dep
0032 OSLO

KOMMUNEREFORMEN I BUSKERUD – FYLKESMANNENS OPPSUMMERING OG TILRÅDNING

Det vises til brev av 30. november 2015 og 7. juni 2016 fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

1. FYLKESMANNENS TILRÅDNING OM KOMMUNESTRUKTUR I BUSKERUD

1.1 Innledning

18. juni 2014 sluttet Stortingets flertall seg til kommunalkomiteens innstilling om kommunereform. I innstillingen het det bl.a.: «Fleirtalet understreker at det er viktig at alle kommunar gjennomfører lokale prosessar knytt til kommunereforma og melder tilbake innan fristen. Fylkesmennene må fylgje opp dei kommunane som ikkje på eige initiativ tar nødvendig lokalt leiarskap. Fleirtalet vil understreke at det er eit utredningsansvar for alle kommunar.»

Fylkesmannen i Buskerud tilskrev også alle kommuner i fylket den 15.01.16 med en rekke spørsmål om prosesser og foreløpige vedtak knyttet til kommunereformen. På bakgrunn av kommunenes svar sendt fylkesmannen den 1.05 ut en foreløpig skisse til kommunestruktur der kommunenes vedtak ble sett opp mot reformens mål. Hensikten var å oppnå en god kommunikasjon med kommunene om de konkrete muligheter til kommunesammenslåinger som forelå. Dokumentet vedlegges.

1.2 Kommunene i Buskerud

Buskerud har 21 kommuner hvorav 11 har under 5.000 innbyggere. Som mange av kommunene selv har pekt på, skaper dette noen utfordringer knyttet til kompetanse og kapasitet. Bare ansvaret for å overta pasientene tidligere fra sykehusene, ikke minst at alle kommuner må ha akuttplaner for psykiatri og rus, tilsier at kommuner på under 5.000 innbyggere får problemer. Det er vår erfaring at når det gjelder barnevern, barnehage, grunnskole og tilsynsoppgaver, bl.a. på forurensning, gir større miljøer bedre fagkompetanse. Der det er større miljøer får en flere saker til behandling.

Flere av kommunene i Buskerud med få innbyggere har utfordringer med tilstrekkelig kompetansemiljø og vil ikke være robuste nok til å stå alene over tid. Unntaket er kraftkommunene som har større økonomisk robusthet til å klare seg alene. Regjeringens forslag til nytt inntektssystem vil forsterke disse utfordringene for små kommuner. Det fører også til problemstillinger knyttet til habilitet bl.a. ved at få personer har mange roller.

Fylkesmannen registrerer gjennom erfaring fra eget fylke at det blant annet kan være utfordrende for små kommuner å oppfylle kravene til habilitet og samtidig sikre forsvarlig behandling av større plansaker.

Det er svært mange samarbeidsordninger mellom kommunene i Buskerud. Dette kan oppfattes som en bekreftelse på at den enkelte kommune er for liten til å håndtere tjenestespekteret fullt ut på en god måte og at man har vært nødt til å bygge opp et sett av ordninger utenpå det ordinære styringssystemet. Det innebærer ekstra administrasjon, større kostnader og at politikerne kommer på armlengdes avstand slik at det blir et demokratisk underskudd.

1.3 Innbyggerundersøkelser og folkeavstemninger

I de fleste kommuner er det gjennomført innbyggerundersøkelser og/eller folkeavstemninger. Det har gjennomgående vært lav valgdeltakelse på folkeavstemningene. Resultatene har vært meget tydelige enkelte steder, men svært jevne andre steder. Innbyggerundersøkelsene har stort sett vært relativt jevne. Det innebærer at det er svært få innbyggere som utgjør differansen mellom den løsningen kommunestyret har valgt og en alternativ løsning. Se vedlegg.

1.4 Kommunenes vedtak

Fylkesmannen har fulgt opp de lokale prosessene bl.a. ved en rekke møter med kommunene. Både kommunestyrene, formannskapene, ordførere og rådmenn har vært involvert. Fylkesmannen har bistått på folkemøter, informasjonsmøter og andre møter hvor informasjon har vært etterspurt.

De aller fleste kommunene i Buskerud har fulgt opp oppfordringen fra Stortinget. Dette har ført til følgende vedtak i Buskerud:

Kongsberg og Nore og Uvdal har gjort vedtak om at de ønsker å stå alene. Flesberg og Rollag hadde ønsket en videre prosess med Nore og Uvdal, men dette ønsket ikke Nore og Uvdal. Flesberg og Rollag har etter dette ikke truffet vedtak om sammenslåing med andre kommuner.

I Hallingdal har Hemsedal, Ål, Hol, Nes og Flå truffet vedtak om at de ønsker å stå alene, mens Gol har gjort vedtak om sammenslåing.

I midt fylket har Modum, Sigdal og Krødsherad truffet vedtak om at de ønsker å stå alene.

Ringerike har truffet positivt vedtak om sammenslåing med annen/andre kommuner, med Hole og Jevnaker (Oppland), mens disse to kommunene har gjort vedtak om å stå alene.

Drammen kommune og Svelvik kommune (Vestfold) har gjort vedtak om å slå seg sammen og Hurum, Røyken og Asker kommune (Akershus) har gjort vedtak om å slå seg sammen.

Øvre Eiker, Nedre Eiker og Lier har gjort negative vedtak om sammenslåing med andre.

1.5 Fylkesmannens tilråding

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har i brev av 30. november 2015 lagt til grunn at «..fylkesmennene skal gi et råd om framtidig kommunestruktur i fylket. Dette må baseres på de lokale prosessene, målene for reformen og kriteriene for en god kommunestruktur.»

Fylkesmannens tilråding er:

- a) *Numedal: Kongsberg og/eller de 3 Numedalskommunene iverksetter/fortsetter en prosess med sikte på kommunesammenslutning på et seinere tidspunkt enn det som følger av dagens reform.*
- b) *Hallingdal: De 6 kommunene iverksetter/fortsetter en prosess med sikte på kommunesammenslutning på et seinere tidspunkt enn det som følger av dagens reform.*
- c) *Ringeriksregionen: Jevnaker (Oppland) er en del av Ringeriksregionen. Ringerike, Hole og Jevnaker slås sammen til en ny kommune nå.*
- d) *Midt fylket: Modum, Sigdal og Krødsherad iverksetter en prosess med sikte på kommunesammenslutning på et seinere tidspunkt enn det som følger av dagens reform.*
- e) *Hurum og Røyken: Hurum, Røyken og Asker slås sammen til en ny kommune nå.*
- f) *Drammensregionen: Drammen, Svelvik, Nedre Eiker, Lier og Øvre Eiker slås sammen til en ny kommune nå.*

2. NÆRMERE BEGRUNNELSE FOR TILRÅDNING – VURDERING AV HELHETEN I FYLKET/REGIONEN

Fylkesmennene er bedt om å gjøre en vurdering av lokale vedtak opp mot målene for reformen og kriterier for en god kommunestruktur, herunder også omtale av kommuner som er i en prosess, men som ikke fatter vedtak innen fristen:

- Gode og likeverdige tjenester
- Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling
- Økonomisk robuste kommuner
- Styrket lokaldemokrati

Kongsberg/Numedal

Innbyggertallene i de 4 kommunene pr. 1.1.2016 er:

Kongsberg 27 013, Flesberg 2 699, Rollag 1 404, Nore og Uvdal 2 548.

Flesberg, Rollag og Nore og Uvdal er betydelig mindre enn ekspertutvalgets anbefaling. Ved de valgene som kommunene har gjort, å fortsette som egne, selvstendige kommuner, vil det ikke bli foretatt strukturendringer som fører til noen forbedringer for innbyggerne vedrørende de 4 hovedmålene.

Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner:

Kongsberg er en skattesterk kommune, men har allikevel store økonomiske utfordringer. Nore- og Uvdal er en kraftkommune og er økonomisk sterk. Rollag og Flesberg er økonomisk sårbare og dette vil kunne forsterkes i tiden fremover. De trenger en større kommune for å kunne møte innbyggernes forventninger og rettigheter. Nedgangen i innbyggere og endringen i alderssammensetningen fører til ytterligere økonomiske utfordringer.

Tjenesteyting til innbyggerne:

Tjenestetilbudet er rimelig bra på mange områder pr. i dag. I de mindre kommunene er administrasjonene små, noe som innebærer sårbare fagmiljøer.

Samordnet og helhetlig samfunnsutvikling:

Det er i stor grad et felles arbeids- og boligmarked mellom Kongsberg og Flesberg, og i noen grad mellom Kongsberg, Flesberg og Rollag. En større kommune ville medføre at det ble mindre press på Kongsbergs dyrkede arealer. Særlig vil en sammenslåing med Flesberg kunne avhjelpe denne situasjonen. Numedal har store hytteområder som reguleringsmessig bør sees i sammenheng for å gi en bedre struktur og bærekraft på framtidig hyttebygging.

Styrket lokaldemokrati

Det er pr. i dag mange samarbeidsløsninger mellom de tre Numedalskommunene, men også i den mer overgripende Kongsbergregionen. Det bidrar til bedre løsninger for innbyggerne enn kommunene ellers ville hatt. En større kommune ville imidlertid redusert behovet for interkommunale løsninger og styrket lokaldemokratiet. I h.h.t. utredningen av kommunestruktur fra Telemarksforskning deltar Flesberg i 54 kommunesamarbeid, Rollag i 52 og Nore og Uvdal i 45.

Vurdering

Både i Kongsberg og i Numedalskommunene har det vært gjennomført utredninger. Med de vedtakene som imidlertid er gjort i disse kommunene kan en ikke se at disse løsningene gir måloppnåelse. Fylkesmannen beklager at det ikke har vært mulig å komme fram til større strukturelle løsninger. Fylkesmannen er særlig bekymret for tjenesteproduksjonen til innbyggerne i Rollag og Flesberg kommuner. Disse kommunene risikerer å komme i en krevende økonomisk situasjon framover. Kongsberg kommune har både kompetanse og kapasitet og vil sikkert klare seg fint som en selvstendig kommune. Kommunen har tradisjonelt tatt et stort ansvar i regionsamarbeidet. Ut fra beliggenhet og størrelse har den et særlig ansvar i regionen, på samme måte som Ringerike og Drammen kommuner har i sine regioner. Dette ansvaret skulle Fylkesmannen gjerne sett at Kongsberg hadde vektlagt ved å invitere de andre kommunene med.

Fylkesmannens tilråding:

Kongsberg og/eller de 3 Numedalskommunene anbefales å iverksette/fortsette en prosess med sikte på kommunesammenslutning på et seinere tidspunkt enn det som følger av dagens reform.

Hallingdal

Innbyggertallene i de 6 Hallingdalskommunene pr.1.1.2016 er:

Hemsedal 2 422, Hol 4 497, Ål 4 711, Gol 4 578, Nes 3 422 og Flå 1 074

Alle kommunene er betydelig mindre enn ekspertutvalget anbefaling.

Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner:

Kommunene i Hallingdal har varierende økonomi, ettersom noen har høyere kraftinntekter enn andre. Men alle vil på sikt tape på de foreslåtte endringene i inntektssystemet, og dette vil kunne gå utover tjenestene.

Tjenesteyting til innbyggerne:

De resultatene som oppnås i Hallingdal er i hovedsak gode og en antar at samarbeidsordningene i stor grad bidrar til dette.

Kommunene i denne regionen har tidvis utfordringer i forhold til habilitet. Dette skyldes at få personer har mange roller.

Samordnet og helhetlig samfunnsutvikling:

Hallingdal består av attraktive hyttekommuner hvor det er avsatt store områder til nåværende, men også framtidige hytteområder. Det er båndlagt omfattende arealer til dette formål.

Hytteområdene i Hallingdal bør reguleringsmessig sees i sammenheng for å gi en bedre struktur og bærekraft på framtidig hyttebygging.

Styrket lokaldemokrati

I Hallingdal er det et utstrakt samarbeid mellom kommunene for å kunne løse tjenesteproduksjonen til innbyggerne. I utredningen mellom Hol og Ål, punkt 1.4 heter det at Hol og Ål samarbeider både gjennom formelle og uformelle organ. Den mest vanlige konstallasjonen er samarbeid mellom de seks kommunene. I rapporten fra 2002 står det at det registrert 77 samarbeidstiltak hvorav 15 bare mellom Ål og Hol. Dette har trolig økt de siste 12-15 årene. En oppdatert oversikt er ikke utarbeidet i forbindelse med rapporten.

Vurdering

I Hallingdal har det gått flere prosesser. Kommunene hadde på et tidlig tidspunkt oppe til vurdering en utredning av en felles Hallingdals-kommune. Dette ble det ingen tilslutning til. Det ble da iverksatt to prosesser i Hallingdal: En felles utredning mellom Hol og Ål, og etter kommunevalget i fjor høst, en utredning mellom Gol og Nes. I den siste prosessen ble også Flå og Hemsedal invitert med.

Etter folkeavstemninger i Hol og Ål gjorde kommunestyrene vedtak om at kommunene ville fortsette som egne kommuner. Flå og Hemsedal ga på et tidlig tidspunkt uttrykk for at de ikke ville delta i noen prosess med Gol og Nes. Etter innbyggerundersøkelse og folkeavstemning gjorde Nes kommune vedtak om å ville stå alene. Gol gjorde et positivt vedtak om alternative sammenslutninger.

Fylkesmannen var innstilt på å anbefale de to kommunesammenslåingene som det var prosesser for å få til: Hol og Ål og Nes og Gol. Det ville gitt bedre utviklingsmuligheter for 4 av 6 Hallingdals-kommuner. Når kommunene vedtok å stå alene, er det etter Fylkesmannens oppfatning kun to alternativer: Å fortsette som 6 selvstendige kommuner eller å etablere en felles Hallingdals-kommune.

Fylkesmannens tilrådning:

Hallingdal: De 6 kommunene anbefales å iverksette/fortsette en prosess med sikte på kommunesammenslutning på et seinere tidspunkt enn det som følger av dagens reform.

Ringerike/Ringerike – Hole – Jevnaker (Oppland).

Innbyggertallet i Buskerudkommunene pr. 1.1.2016 er:

Ringerike 29 801 og Hole 6 767.

Bærekraftig og økonomisk robuste kommuner

Ringerike kommune har vært en ROBEK kommune fram til 2015, men den økonomiske situasjonen er bedret, og det er god økonomikontroll. Ringerike har gode forutsetninger for å bli en robust kommune. Hole har mistet betydelige skatteinntekter og har hatt store underskudd de to siste år. Den er nå en ROBEK kommune.

Tjenesteyting til innbyggerne

Både på Ringerike og i Hole oppfattes tjenesteytingen til innbyggerne som god selv om det det nå pågår et stort innsparingsarbeid.

Samordnet og helhetlig samfunnsutvikling

Ringeriksregionen står overfor et betydelig utviklingspotensiale: Ny Bergensbane/Ringeriksbane og ny E16 vil forsterke forbindelsen Ringerike-Oslo kraftig og gjøre hele Ringeriksområdet til en del av utviklingen rundt landets hovedstad i langt større grad enn tidligere. Dette dreier seg om både boligutvikling, skoler, barnehager, helseinstitusjoner og næringsutvikling. Behovet for å få helhetlige planprosesser og en samordnet samfunnsutvikling er stort. Det vises f.eks. til at utbyggingen av Ringeriksbanen og E16 i området er så omfattende at det er lagt statlig plan til grunn. Det understrekes at dette ikke er prosesser som vil komme i framtida, men som allerede er godt i gang og krever samlede grep.

Styrket lokaldemokrati

Det samarbeides i betydelig grad i regionen. Fylkesmannen har fått oversendt en oversikt fra Ringerike kommune som viser at det er 18 formelle samarbeidsordninger (eierskapssamarbeid eller §§ 27 eller 28- samarbeid). Dette omfatter Ringerike og Hole, men i mange tilfeller deltar også andre kommuner, f.eks. Jevnaker, Modum, Gran og Lunner.

Vurdering

Ringerike og Jevnaker har lenge arbeidet med en felles innstilling om ny kommunestruktur. Hole ønsket innledningsvis ikke å delta i denne utredningen, men endret oppfatning på slutten av 2015 og har vært med i arbeidet om en ny kommune siden da. Det har vært gjennomført et godt arbeid fram mot en felles intensjonsavtale.

Ringerike kommune har fattet et positivt vedtak om kommunesammenslåing, mens både Jevnaker og Hole har sagt nei etter folkeavstemning. Om Jevnaker kommune, i Oppland

fylke, hadde sagt ja til en sammenslåing med Ringerike eller Ringerike/Hole, ville Fylkesmannen i Buskerud anbefalt en slik løsning.

Etter et innbyggerinitiativ vil en grensejustering ved Sollihøgda bli anbefalt utredet.

Fylkesmannens tilrådning:

Ringeriksregionen: Jevnaker (Oppland) er en del av Ringeriksregionen. Ringerike, Hole og Jevnaker slås sammen til en ny kommune nå.

Fylkesmannen tilrår at det iverksettes en utredning om en grensejustering ved Sollihøgda

Midtfylket/Modum – Krødsherad - Sigdal

Innbyggertallene i de 3 kommunene pr. 1.1.2016 er:

Modum 13 794, Krødsherad 2 275 og Sigdal 3 512

Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner:

Ingen av disse kommunene er økonomisk robuste og er derfor veldig sårbare hvis det oppstår uforutsette utgifter i løpet av året. Modum kommune er en lavinntekstkommune, men har hatt god økonomistyring. Alle de tre kommunene vil tape på det nye inntektssystemet, noe som igjen kan gå utover tjenesteytingen og kreve store innsparinger.

Tjenesteyting til innbyggerne:

De små kommunene i denne regionen har tidvis utfordringer i forhold til habilitet. Dette skyldes at få personer har mange roller.

Disse kommunene er også sårbare når det gjelder faglig kompetanse ettersom fagmiljøene er små.

Samordnet og helhetlig samfunnsutvikling:

Sigdal og Krødsherad har et stort press på hytteutbygging og har avsatt store områder til formålet. De har et felles planområde (Norefjell) som sammen med Flå bør utvikles i overensstemmelse mellom kommunene. Hytteområdene bør reguleringsmessig sees i sammenheng for å gi en bedre struktur og bærekraft på framtidig hyttebygging

Styrket lokaldemokrati

Disse tre kommunene har etablert mange samarbeidsordninger. Modum har 37 interkommunale/regionale samarbeid med disse og andre kommuner. Modum kommune er vertskommune i mange og tunge samarbeid. Krødsherad og Sigdal har i stor grad gjort seg avhengig av Modum, og denne bindingen vil fortsette i framtiden.

Vurdering

I alle de tre kommunene er det gjort vedtak om at de vil fortsette som egne kommuner. Et arbeid der Modum vurderte samarbeid med Øvre Eiker, førte heller ikke fram.

Ved de vedtakene de 3 kommunene har gjort vil det ikke bli gjennomført strukturendringer som fører til noen forbedringer for innbyggerne vedrørende de 4 hovedmålene. De tilfredsstillter heller ikke kravene til god kommunestruktur.

Fylkesmannen beklager at det ikke har vært mulig å komme fram til større strukturelle løsninger. Fylkesmannen er særlig bekymret for tjenesteproduksjonen til innbyggerne i Sigdal og Krødsherad kommuner.

Fylkesmannens tilråding:

Modum, Sigdal og Krødsherad anbefales å iverksette en prosess med sikte på kommunesammenslutning på et seinere tidspunkt enn det som følger av dagens reform.

Drammensområdet/Drammen – Lier – Øvre Eiker – Nedre Eiker – Hurum – Røyken – Svelvik - Sande

Innbyggertallet i Buskerudkommunene pr. 1.1.2016 er:

Drammen 67 895, Lier 25 731, Øvre Eiker 18 205, Nedre Eiker 24 431, Hurum 9 413 og Røyken 21 492

Hurum kommune og Røyken kommune har gjort vedtak om å etablere en ny, felles kommune med Asker.

Fylkesmannens tilråding:

Det etableres en ny kommune av de tidligere kommunene Hurum, Røyken og Asker.

Når det gjelder de gjenstående kommunene i området er situasjonen slik:

Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner:

Drammen og Lier oppfattes som bærekraftige og økonomisk robuste kommuner. Øvre Eiker er en lavinntektskommune, men har hatt god økonomistyring. Nedre Eiker har over lengre tid vært en lavinntektskommune med store økonomiske og sosiale utfordringer. Kommunens økonomiske situasjon er krevende og lite robust for å kunne legge til rette for gode og likeverdige tjenester. Selv om kommunen har en befolkning på om lag 25.000 innbyggere, vil kommunen ikke være økonomisk robust til å stå alene over tid.

Tjenesteyting til innbyggerne:

Kommunene har gjennomgående gode tjenester til sine innbyggere

Samordnet og helhetlig samfunnsutvikling:

Drammen og kommunene rundt har fysisk sett vokst sammen og er samme bo- og arbeidsmarkedsregion. Drammen, Svelvik, Øvre Eiker, Nedre Eiker og Lier er et av ekspertutvalgets 10 eksempler på kommuner som har vokst sammen.

I denne regionen er det generelt betydelig vekst i befolkning og næring med de konsekvenser det har for utvikling av tilhørende institusjoner og kommunikasjoner. I tillegg til den generelle utviklingen kommer *utviklingen av Lierstrandaområdet med ny fjordby, ny R 23, tilkøpling til E 18, nytt dobbeltspor for tog, ny stasjon og nytt sykehus. Fylkesmannen er kjent med avtalen*

mellom Drammen og Lier kommuner om plansamarbeid i området. Slike avtaler blir nødvendig gjort av at kommunestrukturen ikke er hensiktsmessig.

Med de vedtakene som er gjort så langt i Asker, Hurum og Røyken, vil det etableres en ny, sterk kommune mellom Drammensdistriktet og Oslo. I Vestfold har kommunene dannet større og sterkere konstellasjoner. Dette vil naturligvis ha påvirkning på Drammens rolle som regionhovedstad ved at innflytelsen på konkrete saker, f.eks. innen samferdsel og helse (sykehus) samt generell samfunnsutvikling og helhetlig og samordnet planlegging i regionen, svekkes relativt sett. Dette vil trolig gi minst problemer til Drammen by, mens distriktene blir skadelidende ved at de aktivitetene man tidligere kunne få i Drammensområdet (eller ville fått i framtiden ved en mer robust Drammensregion), både kan og kommer til å bli tilordnet andre, mer kraftfulle områder. De vertskommunepliktene Drammen kommune har som regionhovedstad, vil bli vanskeligere å opprettholde fullt ut. Det er ikke unaturlig at tjenestene og oppgavene overfor egne innbyggere blir prioritert. For å ivareta de regionale oppgavene og sørge for en helhetlig samfunnsutvikling i kommunene, må det etter Fylkesmannens oppfatning tas strukturelle grep i Drammensregionen.

Styrket lokaldemokrati

Det er etablert en rekke samarbeidsordninger mellom kommunene i området. Imidlertid har disse kommunene vokst inn i hverandre på en slik måte at samfunnsutvikling i en kommune i større eller mindre grad påvirker de andre kommunene, uten at disse innbyggerne kan påvirke utviklingen gjennom stemmeseddelen.

Vurdering

Det har vært gjennomført flere prosesser og utredninger i området. Det har vært en 8-kommuneutredning ved PWC og Asplan Viak, en fjordbyvurdering, Hurum og Røyken har sammen med Hole deltatt i en vurdering om et østalternativ med Asker og Bærum ved Agenda Kaupang. I tillegg har det vært gjennomført en rekke seminarer, studieturer, møter m.v. Det er også gjennomført en rekke aktiviteter f.eks. film rettet mot ungdom, og den enkelte kommune har gjort egne utredninger/vurderinger i større eller mindre grad.

Når det gjelder kommunene utenfor Buskerud er situasjonen slik:

Sande ønsker å gå inn i en ny kommune sør for Drammen og er ikke aktuell i en eventuell ny kommune rundt Drammen. Asker har, sammen med Hurum og Røyken, vedtak om å etablere en nye felles Asker kommune.

I Drammensområdet har allerede kommunene Drammen og Svelvik gjort vedtak om å slå seg sammen til en ny kommune.

De kommunene som da gjenstår i Drammensdistriktet er:

Øvre Eiker, Nedre Eiker, Drammen, Lier og Svelvik.

Lier kommune har gjort vedtak om å stå alene, men kan vurdere saken på nytt om det oppstår nye, sterke konstellasjoner på hver side av kommunen. Det skjer nå på østsiden ved etableringen av nye Asker kommune og vestsiden ved etableringen av Drammen/Svelvik. Nedre Eiker har vedtatt å fortsette som egen kommune etter folkeavstemning. Øvre Eiker

kommune har bl.a. gjennomført forhandlinger med Modum. De har vedtatt å fortsette som egen kommune. Drammen og Svelvik er positive til ytterligere sammenslåing.

Det etableres sterkere kommuner rundt Drammensregionen både i øst og i sør. Fylkesmannen mener derfor at det er helt nødvendig å skape en sterkere kommune rundt Drammen. Dette for å innfri reformens hovedmål i størst mulig grad, og for at man ikke skal få en situasjon der måloppnåelsen på en del områder risikerer å bli dårligere enn før reformen.

En eventuell grensejustering i Lier, som nevnt i Fylkesmannens foreløpige skisse, kan føre til forbedringer, ikke minst på målet om samordnet og helhetlig samfunnsutvikling. Den mest robuste løsningen er etter Fylkesmannens oppfatning å danne en ny kommune av Øvre Eiker, Nedre Eiker, Drammen, Lier og Svelvik. En så omfattende grensejustering som ville vært nødvendig ville trolig omfatte både Lierstranda og Nøste. Dette ville åpenbart svekke Lier kommune i betydelig grad. En ny storkommune er en vesentlig bedre løsning. Dersom Stortingets endelige vedtak ikke innebærer etablering av en ny storkommune rundt Drammen vil dog Fylkesmannen anbefale at det foretas en mindre grensejustering slik at det nye sykehuset blir liggende i Drammen kommune.

Fylkesmannens tilrådning:

Det dannes en ny kommune av Øvre Eiker, Nedre Eiker, Drammen, Lier og Svelvik.

DE GJENSTÅENDE UTFORDRINGENE I FYLKET:

Det er Fylkesmannens oppfatning at det må tas initiativ til videre prosess for kommuner der det er gjenstående utfordringer som følge av kommunestrukturen. Hovedbegrunnelsen er tatt inn i dokumentet der det er aktuelt. Dette dreier seg i Buskerud om tre regioner:

Kongsberg/Numedal: Kongsberg, Flesberg, Rollag og Nore og Uvdal

Hallingdal: Hol, Ål, Hemsedal, Gol, Nes og Flå

Midtfylket: Modum, Sigdal og Krødsherad.

Trykte vedlegg:

- 1. Fylkesmannens foreløpige skisse til kommunestruktur pr. 2. mai 2016**
- 2. Oversikt over folkeavstemninger og innbyggerundersøkelser i kommunene i Buskerud.**

Utrykte vedlegg: Alle andre kommunale vedtak og utredninger kan fås ved henvendelse til Fylkesmannen i Buskerud.

Med hilsen

Runar Schau Carlsen
assisterende fylkesmann

Runar Hannevold

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrift